

La place des pères dans les interventions en protection de l'enfance



Diverses façons de poser le problème

1. Perspective centrée sur les déficits des pères

- Savoirs pertinents: Données probantes portant sur les déficits paternels (leurs manifestations, déterminants, facteurs de risque, etc.)
- Services: actions visant à réduire les effets des déficits paternels (par exemple, sur l'enfant ou sur la mère) & actions sur les déterminants des déficits paternels identifiés
- Expérience du père: ignorée ou aseptisée (i.e. transposée à l'intérieur des catégories de sens institutionnelles)

Diverses façons de poser le problème

2. Perspective centrée sur les difficultés d'adéquation entre la « nature » masculine et la forme des services

- Savoirs pertinents: Conceptions de la masculinité & connaissances portant sur l'engagement paternel
- Services: réponses à des *besoins spécifiques* des pères & ajustement des pratiques professionnelles auprès des pères (façons particulières de travailler avec eux)
- Expérience du père: une forme générale qui sert à définir les contours d'une substance. Cette substance n'appartient pas en propre au père, mais est plutôt fournie par les objectifs des programmes ou les mandats institutionnels

Diverses façons de poser le problème

3. Perspective centrée sur l'expérience des pères et les difficultés à inscrire celle-ci dans les logiques institutionnelles

- Savoirs pertinents: point de vue du père sur son rapport aux enfants, aux femmes et aux hommes de son entourage et aux professionnels (savoirs locaux et valeurs, préoccupations, intentions, initiatives et conditions)
- Services: actes de dialogue & actions visant à enrichir, revitaliser ou densifier l'expérience vécue
- Expérience du père: source de ce qui donne un sens aux actions qui visent à influencer la vie du père; elle se construit dans l'expression partagée (plutôt qu'être préfabriquée)

Perspective expérientielle

- Que devient l'expérience paternelle lorsqu'on cherche à l'inscrire dans la logique institutionnelle ayant cours en protection de la jeunesse?
- Comment la protection de l'enfant et la promotion de son bien-être passe nécessairement par des pratiques de dialogue avec les pères?
 - Dialogues centrés sur les conséquences de leurs décisions et de leurs initiatives dans la vie de leurs enfants
 - Dialogues centrés sur les relais sociaux qu'ils établissent dans le but de partager leurs responsabilités parentales avec d'autres personnes de l'entourage de leurs enfants

Un exercice tout simple pour se mettre dans l'ambiance!

Description de la clientèle des pères en protection de l'enfance

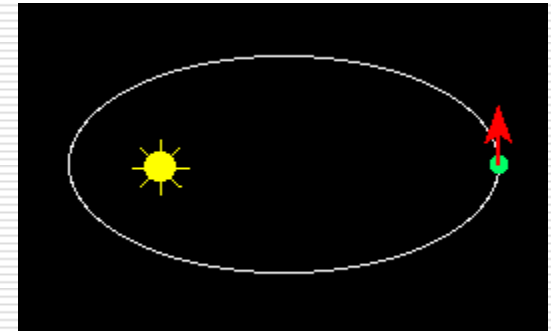
--	--	--

Points communs avec les pères en protection l'enfance

--	--	--

La « capture » institutionnelle (Smith, 1990)

- Capture (en anglais) = processus par lequel une étoile ou une planète retient un objet dans son champ gravitationnel et par lequel celui-ci résiste à cette force
- Les établissements de services sociaux, de santé ou d'éducation constituent des sources de capture des *rappports interpersonnels* entre les intervenants et les usagers/clients/patients/bénéficiaires/etc.
 - Ce qui se passe entre un intervenant et les personnes qui reçoivent des services est largement façonné par les *catégories de pensée* et les *formes de régulation institutionnelle et professionnelle* qui ont cours dans ces établissements



Capture institutionnelle et paternité

- Les pères en général, et les pères en situation de vulnérabilité en particulier, posent un problème de capture institutionnelle pour la plupart des établissements de services sociaux et éducatifs:
 - Parce qu'ils n'entrent pas bien dans les catégories usuelles de pensée à propos de ce que devrait être un parent compétent
 - Parce qu'ils ne se conforment pas facilement aux régulations institutionnelles et professionnelles
 - Ce qui contribue à renforcer leur disqualification en tant que parent compétent et leur évacuation plus ou moins formelle en tant que participants dans la vie de leurs enfants et de leur famille

Capture institutionnelle et paternité

- Les pères en situation de vulnérabilité sont souvent:
 - disqualifiés dans leur expression d'eux-mêmes et de leur vie
 - « parlés » par d'autres personnes de leur entourage (notamment leur conjointe et les intervenants)
- Cela peut donner lieu à des manifestations de frustration/agression ou de repli/retrait comme stratégies pour contrer la « force gravitationnelle » des institutions avec lesquelles ils sont en contact
- Le problème peut être décrit autour des questions suivantes:
 - Comment le père arrive-t-il à exister dans des rapports sociaux qui induisent une rupture avec son expérience de tous les jours et de toutes les nuits?
 - Quels sont les effets sur le père de « partir de rien » et de « ne pas savoir ce qu'il peut dire et ce qu'il a besoin de savoir » pour parler de lui et de sa vie?
 - Comment le père peut-il coordonner ses actions à celles des intervenants quand sa propre expérience devient invisible à ses propres yeux tout autant qu'aux yeux des intervenants?

Un autre exercice pour aller un peu plus loin

- Petites équipes de 3-4 personnes
- Une des personnes se met dans les souliers du père « récalcitrant » identifié plus tôt
- Une autre joue le rôle d'un interviewer (journaliste, chercheur, etc.)
- L'interviewer établit un dialogue avec le père pour lui permettre de décrire son expérience en présupposant les deux idées suivantes:
 - *L'ensemble des initiatives/actions de ce père sont des tentatives légitimes pour exister dans le contexte des services qu'il reçoit (ou qu'on lui impose) et pour exprimer ce qui a de l'importance à ses yeux*
 - *Dans le cadre de son rapport avec les intervenants, les initiatives/actions de ce père sont toutes aussi légitimes que les initiatives/actions de ces intervenants*
- Le ou les autres membres prennent des notes de terrain et agissent en soutien à l'interviewer

Dialogue et expérience

- Écoute « radicale » de l'expérience des pères en situation de vulnérabilité:
 - Considérer les récits narratifs comme des formes de résistance à la capture institutionnelle et comme base à partir de laquelle une analyse critique de cette capture peut être construite
 - Constituer des espaces d'expression de l'expérience vécue par les pères à l'intérieur des établissements
 - Le rapport avec les intervenants comme étant un de ces espaces

Dialogue et expérience

- Les mandats institutionnels sont souvent « corrosifs » du dialogue avec les pères en situation de vulnérabilité
- Les formations de base en relation d'aide sont souvent peu ancrées dans les pratiques des intervenants au moment où ils intègrent un établissement. Elles deviennent donc aisément court-circuitées par les mandats institutionnels auprès des populations vulnérables
- Les efforts d'implantation de pratiques d'empowerment rencontrent souvent le même genre d'écueil

Conclusion: quels sont les effets de ne pas faire de place aux pères et à leurs expériences?

(Brown et coll. 2008)

□ Effets sur les pères:

- Sentiment d'aliénation par rapport à leur propre expérience
- Ne pas être vus ni se voir eux-mêmes comme ayant une contribution dans la vie de leur famille
- Ne pas se sentir responsables de leurs conduites et des conséquences qui en découlent
- Ne pas se sentir responsables du bien-être de leurs enfants et de leur conjointe

Conclusion: quels sont les effets de ne pas faire de place aux pères et à leurs expériences?

(Brown et coll. 2008)

□ Effets sur les mères:

- Assumer l'ensemble des responsabilités envers les enfants
- Assumer la responsabilité de soutenir la relation père-enfant
- Surveiller et « éduquer » le père
- Porter attention à la manière dont les établissements perçoivent le père de leurs enfants et réguler cette perception

Conclusion: quels sont les effets de ne pas faire de place aux pères et à leurs expériences?

(Brown et coll. 2008)

□ Effets sur les enfants:

- Valider l'incertitude face à la valeur d'une figure paternelle dans leur vie
- Renforcer la tendance à dénigrer ou à idéaliser les figures paternelles

Conclusion: quels sont les effets de ne pas faire de place aux pères et à leurs expériences?

(Brown et coll. 2008)

- Effets sur les intervenants, les cadres et les décideurs publics:
 - S'installer dans une posture de contrôle social envers les pères en situation de vulnérabilité
 - Éviter de critiquer les discours sociaux et institutionnels dominants à propos des hommes, des femmes et des enfants



Conférence GRAVE-ARDEC
Mars 2008

Caractéristiques des pères

- ❑ Les mêmes facteurs de risque dans l'enfance et l'adolescence prédisent les conduites parentales maltraitantes chez les pères et les mères (mauvais traitements, placement, toxicomanie, démêlés avec la justice, abandon des études, jeune âge à la première grossesse, etc.). *Mais la magnitude de ces facteurs est de 2 à 6 fois plus importante chez les pères que chez les mères.* (Sidebotham et Golding, 2001)
- ❑ Les mauvais traitements dans l'enfance des hommes sont associés à des pratiques plus perturbées dans l'exercice du rôle parental que pour les femmes. (Newcomb et Locke, 2001)
- ❑ Toutefois, dans les cas de négligence, les pères semblent manifester moins de problèmes personnels que les mères (Dufour et coll., 2007)

Caractéristiques des pères ([suite](#))

- La résilience aurait-elle un genre? (McGloin et Widom, 2001)

<i>Indicateurs de résilience lorsque devenus adultes (6+ sur 8)</i>	Conditions socioéconomiques adverses dans l'enfance	
	Non maltraités	Maltraités
Femmes	51%	27%
Hommes	33%	17%

Masculinité et paternité

- Parmi des cohortes de familles « hautement » vulnérables (pauvreté extrême, cas recevant des services d'agences de protection), environ 75% des enfants vivent ou ont des contacts réguliers avec au moins une figure paternelle (père biologique ou conjoint régulier de la mère). (Dubowitz et coll., 2000; Mayer et coll., 2003)
- Dans un échantillon de familles hautement vulnérables (cas de négligence) dans lequel il y a une figure paternelle, près des deux tiers (64%) des hommes vivent ou ont des contacts réguliers avec 3 enfants ou plus. (Lacharité et Ethier, 2003)
- Dans des échantillons de familles économiquement défavorisées, les pères voient leur paternité avec leur jeune enfant comme un *projet* pour lequel ils tentent activement d'identifier des repères leur permettant de se « bricoler » un modèle de père. (Allard et coll., 2002; Ouellet et Goulet, 1998)

Masculinité et paternité (suite)

- En protection de la jeunesse, l'idée d'améliorer la relation mère-enfant est nettement plus fréquente que celle d'améliorer la relation père-enfant (Scott & Crooks, 2004; Scoufield, 2001)
- Les pères exclus de leur famille peuvent être par la suite, au cours de leur vie, impliqués comme figure paternelle auprès de 6 à 10 enfants (Scott & Crooks, 2004). Ces hommes, qui vont «de familles en familles» deviendraient alors à hauts risques d'abus et de négligence envers les autres enfants (Daly & Wilson 2000; Lacharité et coll., 2005).
- La co-parentalité est un important aspect à considérer dans l'engagement paternel des pères vulnérables (Devault et coll., 2006)

Masculinité et paternité ([suite](#))

- Socialisation à l'aide chez les hommes: (Connell, 1995; Dulac, 2001; Weltzer-Lang; 2004)
 - Plusieurs hommes développent l'attente que, *dans leur sphère privée*, d'autres personnes vont porter attention à eux et se soucier de leurs besoins *sans qu'il y ait une nécessité de réciprocité de leur part*. Lorsqu'un homme demande de l'aide, en général, il s'attend à ce qu'on fasse pour lui et non à ce qu'on fasse avec lui (rapport de consommation plutôt que de co-production)
 - Les idéaux masculins de force et d'adresse corporelles constituent de puissants filtres à travers lesquels les hommes apprennent à percevoir et interpréter leurs besoins physiques et psychologiques. Les garçons et les hommes sont constamment exposés à divers dispositifs socioculturels qui les amènent peu à peu à développer cette forme d'attitude envers eux-mêmes